

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑
วันอังคารที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมAEOC ชั้น ๒ อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. นางอัญชญา ตราโซ
รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
แทนเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. นางสาวดาววัลย์ คำภา
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. นายกุศล แยมสอาด
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีรินทร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. นางสาววัชรารัตน์ สุโพธิณะ
นักบัญชีชำนาญการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. นางพัชราภรณ์ สิทธิพงษ์
นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ๘. นายเอกราช ตีรลพ
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร (ผู้บริหารกองทุนฯ) | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้ชี้แจง | |
| ๑. นางสาวพัชราภรณ์ แก้วน้ำใส | กรมปศุสัตว์ |
| ๒. นายदनัย คำขวัญ | กรมปศุสัตว์ |
| ๓. นายธีระศักดิ์ ดำทองสุข | กรมปศุสัตว์ |
| ๔. นางสาวกนกพร วรรณนรากุล | กรมส่งเสริมสหกรณ์ |
| ๕. นางสาววรรณอนนะมาน | กรมส่งเสริมสหกรณ์ |
| ๖. นายปยุต จอกกระจ่าย | ชุมนุมสหกรณ์โคนมภาคใต้และตะวันตก จำกัด |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายเมธี จันท๊ะ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๒. นางสุดา ปั้นประสม	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๓. นางวรมมา นพรัตน์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๔. นางสาวนิชภา สุทธิรักษ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๕. นางสาวอนุสรรา ศรีสุวรรณรัตน์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๖. นายคุณากร บัวผิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๗. นายเอกพัฒน์ วิรัตน์พงษ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๘. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๙. นางสาวรำปิชา แสงอรุณ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๔๕ น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ติดตามการ จึงได้มอบหมายให้ดิฉัน (นางอัญญา ตราโช รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ทำหน้าที่แทน

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมจำนวน ๓๙ หน้า และจัดส่งให้กรรมการฯ ทุกท่านพิจารณารับรอง รายงานการประชุมแล้ว ปรากฏว่า ประธาน ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๒๘ โดยขอเพิ่มเติมข้อความท้ายบรรทัด ดังนี้ “ซึ่งที่ผ่านมากองทุนฯ ยังไม่เคยอนุมัติให้เงินกู้แก่โครงการใดมาก่อน จึงขอเสนอใช้อัตราดอกเบี้ยกรณีผิดนัดมาใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยเงินกู้”

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ตามที่ได้มีการแก้ไข

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒**

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนด เกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๒ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุน

หมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๕ ตัวชี้วัดดังนี้

ด้านที่ ๑ การเงิน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของเงินกองทุนที่ได้รับอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ

ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความสำเร็จของแผนปรับปรุงคุณภาพบริการ

ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม

ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล

ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การรายงานทางการเงิน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางราตรี เม่นประเสริฐ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่า ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ เรื่อง การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน มีความแตกต่างจาก ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ เดิมอย่างไร

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ เป็นเรื่องใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดเดิมกำหนดไว้เพียงการสำรวจความพึงพอใจ และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการ โดยในปี ๒๕๖๒ TRIS ได้กำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติม คือตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ให้มีการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของกองทุน ประกอบด้วย

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ พนักงาน/ลูกจ้าง ผู้บริหาร

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด เช่น ผู้ส่งมอบ ผู้ถือหุ้น/เจ้าของ ลูกค้า คู่ค้า แหล่งเงินและ ผู้ค้าปลีก

๓. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น รัฐบาล/หน่วยงานภาครัฐ สื่อมวลชน ชุมชนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพต่างๆ สังคม

โดยมีการกำหนดค่าคะแนนดังนี้

กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะทำงานรวบรวม วิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญของทุนหมุนเวียน	ระดับ ๑
จัดทำรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	ระดับ ๒
นำเสนอรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่ คณะกรรมการของทุนหมุนเวียน	ระดับ ๓
นำข้อมูลรายงานการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฯ มาใช้ประกอบการทบทวนและกำหนด วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน	ระดับ ๔
ทุนหมุนเวียนกำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและประจำปีอย่างน้อย ๑ แผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของทุนหมุนเวียน	ระดับ ๕

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้วิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องมีการลงพื้นที่สำรวจเองหรือจ้างที่ปรึกษาดำเนินการหรือไม่ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด จะช่วยเป็นที่ปรึกษาหรือไม่ เนื่องจากกองทุนมีข้อจำกัดในการดำเนินงานอยู่แล้ว ปกติกองทุนจะมีเรื่องประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการในแต่ละปี การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางตรงและทางอ้อมสามารถจะดำเนินการควบคู่ไปกับการสำรวจความพึงพอใจได้หรือไม่

ประธาน สอบถามว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางอ้อมหมายถึงกลุ่มที่ ๒ และ ๓ หรือไม่ ถ้าใช่ต้องสอบถามกลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางอ้อมต้องไปวิเคราะห์และทำแบบสอบถามให้ละเอียด

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) กล่าวว่า ที่ผ่านมามีบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด มักจะมีคนกลางมาประเมิน ลองประสานงานก่อน ถ้าให้เจ้าหน้าที่กองทุนทำเองข้อมูลจะไม่ตรงตามความต้องการของบริษัททริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

กรรมการ (นางสาววีชราพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) กล่าวว่า ผู้ที่ดำเนินการคือกองทุนเนื่องจากจะรู้ว่ากลุ่มลูกค้านี้ใครบ้าง เป็นการวิเคราะห์เบื้องต้น สำหรับแนวทางการปฏิบัติตามตัวชี้วัดต้องขอคำปรึกษาจากบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ว่าควรทำอย่างไร

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า การทำตัวชี้วัด ๒.๑ และตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ต้องทำแบบฟอร์มคู่กันไปเลยหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า เบื้องต้นได้สอบถามไปยังบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แล้วแจ้งว่าการวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการสำรวจความพึงพอใจสามารถทำควบคู่

กันได้ ซึ่งที่ผ่านมากองทุนมีการวิเคราะห์ผู้รับบริการอยู่แล้ว โดยมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ซึ่งมีการสอบถาม Stakeholder อยู่แล้ว ดังนั้น ในตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คิดว่าน่าจะดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนดได้ ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้มีหนังสือแจ้งว่ามีกระทรวงการคลังมีการประกาศใช้มาตรฐานการควบคุมภายใน จึงขอกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ได้ทำความตกลงไปแล้ว คือการบริการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพิ่มเติมในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ ซึ่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดเพิ่มเติมในปี ๒๕๖๒ ไม่น่าจะมีปัญหา แต่การกำหนดเป็นเกณฑ์ชี้วัดในปี ๒๕๖๑ ซึ่งปัจจุบันผ่านพ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มาแล้ว กองทุนไม่สามารถดำเนินการได้ โดยมาตรฐานการควบคุมภายใน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑

กรรมการ (นางสาววิชราพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) กล่าวว่า สำหรับตัวชี้วัดในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สืบเนื่องมาจากกองมาตรฐานควบคุมภาครัฐที่กรมบัญชีกลางได้ออกมาตรฐานฉบับใหม่ในปีงบประมาณ ๖๒ ซึ่งมาตรฐานฉบับใหม่ควบคุมทั้งเงินในงบประมาณและนอกงบประมาณ กองทุนจึงต้องดำเนินการตามมาตรฐานฉบับใหม่ ทั้งนี้ กองทุนได้มีการทำมาตรฐานอยู่แล้วโดยการทำกฎบัตร ปี ๒๕๖๑ แต่ในปี ๒๕๖๒ จะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรฐาน ซึ่งมาตรฐานที่ออกมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลในเดือนพฤศจิกายน และทุกกองทุนได้ส่งผลการประเมินประจำปี ๒๕๖๑ ไปแล้ว จึงคิดว่าตัวชี้วัดที่กำหนดเพิ่มเติมไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๑

ประธาน กล่าวว่า การควบคุมภายในของกองทุนมีการดำเนินการไปบางส่วนแล้วแต่บางเรื่องอาจจะยังไม่ตรงตามมาตรฐานที่กำหนดใหม่ ดังนั้น ปี ๒๕๖๒ ให้ดำเนินการตามมาตรฐาน และประสานงานกับบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ว่าตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ใครจะเป็นผู้ดำเนินการประเมิน

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ มีการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อเพื่อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์ แล้วมีมติเห็นชอบในหลักการของโครงการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อโดยให้กรมปศุสัตว์ร่วมกับเจ้าของโครงการพิจารณาปรับปรุงโครงการ และให้ฝ่ายเลขานุการ นำโครงการที่ปรับปรุงแล้วเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้ง นั้น

เครือข่ายโคเนื้อไทยได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรียง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอให้เร่งพิจารณาโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA เพราะส่งผลกระทบต่อเกษตรกร อาทิ

๑. ผู้เสนอโครงการ ไม่มีเงินหมุนเวียนมารับซื้อโคจากเกษตรกรได้ตามที่ตกลงกันไว้
๒. เกษตรกรต้องแบกรับภาระการขุนวัวเพื่อรอเวลา และหากจะขายให้พ่อค้าคนกลางก็ถูกกดราคา
๓. กลุ่มเกษตรกรที่เกี่ยวข้อง เช่น กลุ่มปลูกหญ้า ข้าวโพดอาหารสัตว์ เพื่อขายให้ Feed center ขาดรายได้

ทั้งนี้ ปัจจุบันโครงการนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของกรมปศุสัตว์ โดยฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้กับกรมปศุสัตว์ทราบเกี่ยวกับข้อร้องเรียนดังกล่าวด้วยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการและเลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในเบื้องต้นกรมปศุสัตว์แจ้งว่า จะลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลในเดือนธันวาคมนี้ และจะปรับปรุงโครงการให้มีความเหมาะสมซึ่งคาดว่าจะนำเสนอโครงการให้กองทุนพิจารณาได้ประมาณเดือนมกราคม ปี ๒๕๖๒

ประธาน กล่าวว่า โครงการนี้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาตั้งแต่เดือนกันยายน ซึ่งมีมติ ให้กรมปศุสัตว์พิจารณาโครงการร่วมกับเจ้าของ แต่ขณะนี้กองทุนยังไม่มี การตอบกลับมา จึงขอฝากให้ฝ่ายเลขานุการฯ ช่วยติดตามทวงถามความก้าวหน้ากับกรมปศุสัตว์ โดยอ้างมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในวันนี้ว่าได้รับทราบข้อร้องเรียนของกลุ่มเครือข่ายโคเนื้อไทย และพิจารณาแล้วเห็นว่ากรมปศุสัตว์ควรเร่งรัดดำเนินการพิจารณาโครงการ ไม่เช่นนั้นจะมีผลกระทบต่อกลุ่มเกษตรกร พร้อมขอทราบความก้าวหน้าโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลในการตอบคำถามกรณีเกิดข้อร้องเรียนขึ้นอีก

กรรมการ (นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่า เรื่องนี้ผ่านขั้นตอน มาจนถึงการพิจารณาของคณะกรรมการฯ แล้ว ทางกรมปศุสัตว์ขอนำกลับไปปรับปรุง ถ้าปรับปรุงแล้ว โครงการเป็นคนละเรื่องกัน หมายความว่าโครงการเดิมต้องยกเลิกไปโดยปริยาย ใช่หรือไม่

กรรมการ (นางลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) กล่าวว่า ถูกต้องแล้วเพราะกองทุนฯ ทำอะไรไม่ได้ เรื่องนี้อยู่ที่กรมปศุสัตว์ ถ้ากรมปศุสัตว์ขอเปลี่ยนแปลงโครงการ กองทุนฯ ก็พิจารณาตามโครงการที่ขอเปลี่ยนแปลง และเห็นด้วยกับประธานว่าควรมีหนังสือเร่งรัดเพื่อให้เห็นว่า โครงการดังกล่าวไม่ได้อยู่ที่กองทุน

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือสอบถามความก้าวหน้าโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA กับกรมปศุสัตว์

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตั้งแต่ ปี ๒๕๕๙ -๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น ๒๗ โครงการ ๑๑ ชนิดสินค้า ได้แก่ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์ม น้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ โคนม และสุกร เป็นเงิน ๘๒๐,๗๖๕,๕๒๓.๒๘ บาท แยกเป็น

- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๓๖๕,๕๕๔,๙๐๐.๐๐ บาท
- เงินจ่ายขาด ๔๕๕,๒๑๐,๖๒๓.๒๘ บาท

ฝ่ายเลขานุการ ได้ติดตามการชำระคืนเงินยืมและผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ แล้วสรุปได้ดังนี้

๑) การส่งชำระคืนเงินยืม

ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีโครงการที่ครบกำหนดชำระคืนเงินตามแผนแล้ว ๑ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๑,๔๐๕,๙๓๘.๘๙ บาท มีโครงการที่ไม่สามารถส่งชำระคืนได้ตามแผน ๑ โครงการ คือ โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ จำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่ง

โครงการนี้กรมส่งเสริมสหกรณ์ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการได้เสนอขอขยายเวลาชำระคืนออกไปจนถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ นอกจากนี้ กองทุนฯ มีลูกหนี้ที่ยังไม่ถึงกำหนดชำระอีกจำนวน ๑๘๖,๑๑๖,๓๘๗ บาท

๒) ผลการดำเนินงานของโครงการ

ฝ่ายเลขานุการได้ติดตามโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน จำนวน ๖ โครงการ พบว่า มี ๓ โครงการที่ประสบปัญหาการดำเนินงาน ได้แก่

๒.๑) โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์หากช่อง ๑ ประสบปัญหาผลผลิตหญ้าเนเปียร์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ๕๐ ตัน/ไร่ โดยมีผลผลิตเพียง ๑๔-๑๕ ตัน/ไร่ เนื่องจากพื้นที่ปลูกอยู่นอกเขตชลประทาน จึงมีน้ำไม่เพียงพอในการผลิต

๒.๒) โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง ปัจจุบันได้สิ้นสุดระยะเวลาการก่อสร้างโรงฆ่าและมาตรฐานไปเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่ปรากฏว่าโครงการยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างโรงฆ่าและมาตรฐาน เนื่องจาก ปัญหาในเรื่องการขอใบอนุญาตก่อสร้างล่าช้า และมีการปรับปรุงแบบโรงฆ่าและให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและมาตรฐานใหม่ของกรมปศุสัตว์ อย่างไรก็ตาม เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ซึ่งจะได้นำเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาต่อไป

๒.๓) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะเล ประสบปัญหาในส่วนของการส่งเสริมเกษตรกรที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมเกษตรกร เนื่องจาก ยังหาเกษตรกรได้ไม่ครบตามจำนวนเป้าหมายของโครงการ ๑๕๐ ราย ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้ติดตามเร่งรัดให้กรมส่งเสริมการเกษตรเร่งดำเนินการจัดการฝึกอบรมต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ สถานการณ์การเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณตั้งตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ รวมเป็นเงิน ๘๙๓ ล้านบาท

๒. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนฯ รวมทั้งสิ้น ๘๒๐,๗๖๕,๕๒๓.๒๘ บาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๓๖๕,๕๕๔,๙๐๐.๐๐ บาท และเงินจ่ายขาด ๔๕๕,๒๑๐,๖๒๓.๒๘ บาท

๓. ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดจำนวน ๒๘๘,๙๘๗,๗๔๙.๔๙ บาท โดยในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ปีปัจจุบัน จำนวน ๓๐,๗๐๕,๑๘๕. บาท ดังนั้น กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๒๕๘,๒๘๒,๕๖๑.๔๙ บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๓.๕ ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๑

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๒ จำนวน ๓ แผนงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ดังนี้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนบริหารความเสี่ยง	๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	จำนวน ๒ รุ่นๆ ละ ๕๐ คน รวม ๑๐๐ คน	- จะจัดการฝึกอบรมในช่วงเดือน พ.ค. - ก.ค. ๖๒
	๒. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ	๓๐๐ คน	-จัดการอบรม แล้ว ๒ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมแล้ว ๙๖ คน -อยู่ระหว่างเตรียมการจัดอบรม รุ่นที่ ๓ วันที่ ๑๙-๒๑ ธ.ค. ๖๑
	๓. การดูแลระบบฐานข้อมูลโครงการ	๑ ระบบ	-มีเจ้าหน้าที่ดูแลฐานข้อมูลโครงการ
	๔. ประสานขอความร่วมมือหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ช่วยสนับสนุนการติดตามและประเมินผลโครงการ	๖ โครงการ	-ดำเนินการแล้ว โดยได้รับความร่วมมือจาก สศท. ที่มีโครงการในพื้นที่
	๕. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอผู้บริหารทราบทุกเดือน	ทุกเดือน	- จัดทำรายงานประจำเดือนตุลาคม และพฤศจิกายนแล้ว
	๖. การจัดทำรายงานทางการเงินรายเดือนและรายไตรมาส	ทุกเดือน/ทุกไตรมาส	- รายงานทางการเงินประจำเดือนตุลาคม แล้ว - รายงานทางการเงินประจำไตรมาส ๑ จะรายงานในเดือน ม.ค. ๖๒
	๗. การตรวจสอบภายใน	๑ ครั้ง	-แจ้งหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการแล้ว
๘. จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่	บุคลากรทุกคนได้รับการอบรม	- เข้ารับการอบรมแล้ว จำนวน ๓ ท่าน	
๙. การแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน	-เบิกเงิน ๕ โครงการ -คืนเงิน ๑๐ โครงการ	-แจ้งเตือนเบิกเงิน ๑ โครงการ -แจ้งเตือนคืนเงิน ๒ โครงการ	
๑๐. กำหนดกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาโครงการ	เพื่อเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาโครงการ และให้ผู้รับบริการทราบถึงขั้นตอนและระยะเวลาที่คาดว่าจะได้รับอนุมัติ	-กำหนดกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว -ได้ชี้แจงเจ้าหน้าที่ทุกท่านให้เข้าใจและถือปฏิบัติแล้ว	
๑๑. จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	๑ แผน	- กำหนดประชุมคณะทำงานจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑	

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	๑๒. การจัดการความรู้ (KM)	เพื่อให้บุคลากรมีองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน	- จัด KM ในเรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์	เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง	จัดจ้างนักวิชาการคอมพิวเตอร์เพื่อดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ พร้อมดูแลระบบสารสนเทศของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว
	๒) การดูแลและบำรุงรักษาระบบเครือข่าย (website)	Website ของกองทุนฯ มีข้อมูลที่เผยแพร่ที่ทันสมัย ถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอสำหรับบุคคลทั่วไป	ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่องและขณะนี้อยู่ระหว่างการวางแผนออกแบบ website เพื่อให้มีรูปแบบที่น่าสนใจและง่ายต่อการใช้งาน
	๓) ให้บริการวิเคราะห์โครงการเบื้องต้นผ่านระบบ e-Service	มีการให้บริการวิเคราะห์โครงการผ่านระบบเครือข่าย และสามารถแจ้งผลการวิเคราะห์เบื้องต้นภายใน ๗ วัน	ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่เตรียมเสนอขอรับสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ๑ โครงการ
	๔) การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มีโปรแกรมประยุกต์ที่ง่ายต่อการจัดเก็บข้อมูล การสืบค้น และรูปแบบการรายงานที่น่าสนใจ	- อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล
๓. แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	๑) กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	ระดับความสำเร็จของการจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	- จัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลแล้ว
	๒) พัฒนาระบบบริหารอัตรากำลัง	ระดับความสำเร็จของระบบการวางแผนและบริหารอัตรากำลังของกองทุน	- อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาบุคลากรให้ครบตามกรอบอัตรากำลัง
	๓) ทบทวนโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ	ระดับความสำเร็จของการจัดทำโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ	- ดำเนินการไตรมาสที่ ๔
	๔) การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร/ปี	- เข้ารับการอบรมแล้ว จำนวน ๓ ท่านฯ ละ ๑ หลักสูตร

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	๕) การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM)	มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัยสอดคล้องกับการใช้งาน ปีละ ๑ เรื่อง	- จัด KM ในเรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘
	๖) เสริมสร้างความผาสุกและผูกพัน	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อมการทำงานในระดับสูง	- ประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ปีละ ๒ ครั้ง โดยมีกำหนดประเมินในเดือนมี.ค. ๖๒ และ ก.ย. ๖๒

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน การเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว ของกรมปศุสัตว์

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า มติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ อนุมัติโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว ระยะเวลาดำเนินการ ๑๐ ปี และระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของของกรมปศุสัตว์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินงานงวดสุดท้าย โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงิน จำนวน ๒๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๕๐๐,๐๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๒๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อเท็จจริง

๑. กรมปศุสัตว์ยังไม่ดำเนินการเบิกเงินงวดที่ ๑ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๑๓๐๕/๔๐๒๒ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ขอให้กรมปศุสัตว์ดำเนินการเบิกเงินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว

๒. กรมปศุสัตว์มีหนังสือ ที่ กษ ๐๖๑๔/๓๒๑๕๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ขอปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ข้อเสนอของกรมปศุสัตว์

กรมปศุสัตว์ขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว สรุปได้ดังนี้

รายการ	โครงการที่ได้รับอนุมัติ	โครงการที่เสนอขอแก้ไข
๑. เป้าหมาย โครงการ	๑) สมาชิก จำนวน ๕๒ ราย ๒) สมาชิกเลี้ยงโคเนื้อ จำนวน ๕๒๐ ตัว/ปี ๓) สมาชิกมีลูกโคเพศผู้เพื่อจำหน่าย จำนวน ๒๐๘ ตัว/ปี ๔) สมาชิกมีลูกโคเพศเมียเพื่อนำไปเป็นแม่พันธุ์เพิ่มขึ้น จำนวน ๒๐๘ ตัว/ปี ๕) รวบรวมมูลโค ๑,๐๔๐ ตัน/ปี	๑) สมาชิก จำนวน ๒๗ ราย ๒) สมาชิกเลี้ยงโคเนื้อ จำนวน ๒๗๐ ตัว/ปี ๓) สมาชิกมีลูกโคเพศผู้เพื่อจำหน่าย จำนวน ๑๐๘ ตัว/ปี ๔) สมาชิกมีลูกโคเพศเมียเพื่อนำไปเป็นแม่พันธุ์เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๐๘ ตัว/ปี ๕) รวบรวมมูลโคได้เฉลี่ย ๙๕๓ ตัน/ปี
๒. เงื่อนไขและ คุณสมบัติของ สมาชิก	๑) ต้องเป็นสมาชิกของกลุ่มวิสาหกิจฯ อย่างน้อย ๑ ปี ๒) เป็นสมาชิกที่มีประวัติในการส่งชำระเงินคืนให้กับกลุ่มวิสาหกิจฯ ตามกำหนด ๓) สมาชิกที่เข้าร่วมโครงการต้องมีบุคคลค้ำประกัน จำนวน ๒ คน ๔) มีโรงเรือนสำหรับเลี้ยงโคเป็นของตนเอง ๕) มีพื้นที่สำหรับปลูกหญ้าเนเปียร์ อย่างน้อย ๑ ไร่	๑) มีสัญชาติไทยอายุ ๒๐ ปีบริบูรณ์ แต่ไม่เกิน ๖๕ ปี และผ่านการรับรองคุณสมบัติจากคณะกรรมการกลุ่มวิสาหกิจฯ ๒) สมาชิกแต่ละรายจะได้รับสิทธิเข้าร่วมโครงการ คราวเรือนละ ๑ สิทธิ จำนวนสิทธิ์ละไม่เกิน ๑๐ ตัว ๓) สมาชิกที่เข้าร่วมโครงการฯ ต้องขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์กับกรมปศุสัตว์ ๔) สมาชิกที่เข้าร่วมโครงการต้องมีบุคคลค้ำประกัน จำนวน ๑๐ คน ๕) สมาชิกต้องมีโรงเรือนตามกำหนด ๖) สมาชิกต้องจัดทำแปลงพืชอาหารสัตว์ พร้อม ระบบน้ำ ไม่น้อยกว่า ๐.๕ ไร่/ตัว ๗) สมาชิกต้องไม่เป็นบุคคลที่ผิดนัดชำระหนี้ ๘) สมาชิกต้องไม่อยู่ระหว่างเข้าร่วมโครงการของราชการ
๓. การจัดหาโคเนื้อ	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว จัดหาโคแม่พันธุ์ชาโรเลส์ ที่มีสุขภาพแข็งแรงเหมาะสมเพื่อผลิตลูกโคที่จะนำมาเป็นแม่พันธุ์ให้สมาชิกที่เข้าร่วมโครงการ ตัวละประมาณ ๔๐,๐๐๐ บาท	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ จัดซื้อแม่โคเนื้อตามคุณลักษณะเฉพาะแม่โคเนื้อตามที่กรมปศุสัตว์กำหนด ในราคาตัวละ ๔๐,๐๐๐ บาท โดยต้องผ่านการตรวจสอบคุณลักษณะจากคณะกรรมการ ระดับจังหวัด
๔. เงื่อนไขการกู้ยืม เงิน	ไม่ระบุ	(๑) วิสาหกิจชุมชนจะต้องมีทุนเรือนหุ้นไม่ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท (๒) วิสาหกิจชุมชนฯ ขอกู้ยืมเงินกับกรมปศุสัตว์ตามแบบฟอร์มและรายละเอียดที่กำหนด (๓) สมาชิกขอกู้ยืมเงินกับวิสาหกิจชุมชนฯ เพื่อจัดหาแม่โคเนื้อ คราวเรือนละ ไม่เกิน ๑๐ ตัว โดยแบ่งออกเป็น ๒ งวด
๕. การติดตาม โครงการ	ไม่มีกิจกรรม	กรมปศุสัตว์จะดำเนินการติดตามประเมินผลปีละไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง

รายการ	โครงการที่ได้รับอนุมัติ	โครงการที่เสนอขอแก้ไข
๖. งบประมาณ	<p>รวม ๒๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>เงินจ่ายขาด ๕๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- อบรม ๒๖๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- ค่าบริหารโครงการ ๒๔๐,๐๐๐ บาท</p> <p>เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๒๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- จัดซื้อแม่พันธุ์โค ๕๒๐ ตัวๆ ละ ๔๐,๐๐๐ บาท</p> <p>รวม ๒๐,๘๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- เงินทุนหมุนเวียนรวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์ รวม ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- เงินทุนหมุนเวียนรวบรวมมูลโค รวม ๕๐๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>รวม ๑๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>เงินจ่ายขาด ๕๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- อบรม ๑๓๕,๐๐๐ บาท</p> <p>- ค่าบริหารโครงการ ๓๖๕,๐๐๐ บาท</p> <p>เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๑๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- จัดซื้อแม่พันธุ์โค ๒๗๐ ตัวๆ ละ ๔๐,๐๐๐ บาท</p> <p>รวม ๑๐,๘๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- เงินทุนหมุนเวียนรวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์/มูลโคแห้ง รวม ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท</p>
๗. แผนการชำระคืน	๑๐ ปี	๗ ปี

ความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

กรมปศุสัตว์ได้มีการทบทวนโครงการเพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงาน และสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยได้หารือร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้วซึ่งเป็นผู้เสนอโครงการ ปรับลดเป้าหมายและงบประมาณโครงการ พร้อมทั้งเพิ่มเติมรายละเอียดวิธีดำเนินการให้มีความชัดเจนและรัดกุมมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามกิจกรรมและวัตถุประสงค์ของโครงการยังคงเดิมไม่เปลี่ยนแปลง ดังนั้นโครงการจึงยังเป็นประโยชน์กับสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว เช่นเดียวกับโครงการเดิมที่คณะกรรมการฯ พิจารณาอนุมัติ แต่อย่างไรก็ดี โครงการได้ปรับลดเป้าหมายการผลิตโคเนื้อจาก ๕๒๐ ตัว/ปี เหลือ ๒๗๐ ตัว/ปี อาจส่งผลกระทบต่อแผนการตลาดของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้วในภาพรวม ดังนั้น กลุ่มฯ ควรทบทวนแผนการตลาดให้สอดคล้องกับปริมาณการผลิตโคเนื้อตามโครงการที่ปรับปรุงใหม่ด้วยเช่นกัน

ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้วตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า กรมปศุสัตว์มีหลักฐานหรือไม่ว่าได้หารือกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแล้ว เพราะเกรงว่าเมื่ออนุมัติโครงการไปแล้วกลุ่มวิสาหกิจชุมชน จะบอกไม่รู้เรื่อง จึงต้องมีหลักฐานยืนยันที่ชัดเจนว่า กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม่ขัดข้องซึ่งดูแลโครงการที่เสนอใหม่มีความเข้มงวดขึ้นมาก กรมปศุสัตว์เข้ามามีบทบาทมากขึ้น โดยบางเรื่อง เช่น ในเรื่องการติดตามประเมินผลเห็นด้วยว่าต้องมีการติดตาม แต่มีข้อสังเกตว่าเป้าหมายลดลงประมาณครึ่งหนึ่ง แต่ทำไมเงินจ่ายขาดไม่ลด ตรงนี้จำเป็นต้องขอลดงบประมาณ โดยการอบรมงบประมาณลดลง แต่กลับเพิ่มงบประมาณในการติดตาม ในเมื่อดูแลครัวเรือนน้อยลง จึงเป็นข้อสังเกตว่าค่าบริหารหรือเงินจ่ายขาดน่าจะลดลงบ้างไม่ใช่เท่าเดิม ส่วนกิจกรรมอื่น เช่น ค่าจัดซื้อโคก็ยังคง ๔๐,๐๐๐ บาทต่อตัว เหมือนเดิม เพียงแต่ว่าอยากจะทำให้กรมปศุสัตว์เน้นในเรื่องการดูแล

สุขภาพโคด้วย ไม่ใช่เพียงแต่การกำกับโครงการเพียงอย่างเดียว ซึ่งได้เทียบเคียงกับโครงการของกองทุน สงเคราะห์เกษตรกร เพราะว่าลักษณะโครงการคล้ายกัน โดยเน้นให้กรมปศุสัตว์ต้องตรวจสอบสภาพต้องมาดูแล เป็นประจำ บางทีโคตายก็จะมีปัญหา มีข้อสังเกตเรื่องเงินจ่ายขาดเห็นว่าควรลดลงบ้าง และเรื่องความมั่นใจ ว่ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนเห็นด้วยกับโครงการที่ปรับ เพราะรู้สึกว่าจะเข้มงวดขึ้นมา

ประธาน กล่าวว่า มีข้อสังเกตว่ามูลโคที่รวบรวม คือเดิม ๕๐๐ กว่าตัว ได้ ๑,๐๔๐ ตัน แต่พอ ลดจำนวนโคเหลือ ๒๐๐ กว่าตัว การรวบรวมมูลโคกลับได้ ๙๐๐ กว่าตัน ซึ่งได้เกือบเท่าเดิม ทั้งๆ ที่จำนวนโคลด ไปเกือบครึ่ง เพราะว่าตรงนี้จะไปคิดเป็นรายได้ของโครงการ ซึ่งพอกกลุ่มเขียนว่ารวบรวมมูลโคได้จำนวนมากจะ ทำให้มีรายได้เข้ามาในกลุ่มมาก และก็เหมือนกับความเสี่ยงก็จะมี ซึ่งกองทุนฯ ก็จะมองเหมือนกับกลุ่มมีเงิน มาชำระคืน ซึ่งจริงๆ อาจจะไม่ใช่เพราะคิดรายได้มูลโคสูงเกินจริง อย่างที่ท่านลัดดาวัลย์ว่าสมาชิกเขาเห็นด้วย หรือไม่ ในเงื่อนไขเดิมให้มีผู้ค้าประกันแค่ ๒ ราย แต่ปรับเป็น ๑๐ รายสมาชิกจะหาได้หรือเปล่าเพราะมีสมาชิก เข้าร่วมโครงการ ๒๗ ราย มีการนำคนนอกมาค้าด้วยหรือเปล่า หรือเวียนกันค้าประกันกันเองวนกันอยู่อย่างนั้น ทั้ง ๒๗ ราย แล้วจะมีประโยชน์อะไรในเมื่อเป็นคนเดิมๆ ก็ค้าประกันวนกันไปวนกันมา สำหรับการบริหาร โครงการอย่างที่ท่านลัดดาวัลย์ว่าคนน้อยลงแต่การบริหารโครงการเพิ่มขึ้น ตรงนี้ไม่แน่ใจว่าเกิดจากการเพิ่ม กิจกรรมการติดตามหรือไม่ เนื่องจากโครงการเดิมไม่มีการติดตามเลย แต่การติดตาม ปีละ ๔ ครั้ง จะเป็นการ ติดตามที่มากเกินไปหรือไม่ กรมปศุสัตว์จะมีเวลาไหม ข้อสังเกตอีกเรื่องคือเงินทุนหมุนเวียนค่าวัตถุดิบอาหาร จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เท่าเดิม แต่เป้าหมายจำนวนโคลดลง อาหารจึงน่าจะลดลงหรือไม่

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านลัดดาวัลย์ เรื่องของสมาชิกที่ลดลงจาก ๕๒ ราย เหลือ ๒๗ ราย เพราะฉะนั้นเรื่องการติดตามจะง่ายขึ้น คือเจ้าหน้าที่ น่าจะมีเวลามากขึ้น และเห็นด้วยกับการปรับให้ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นครัวเรือนไม่ใช่เป็นสมาชิกรายคน สำหรับ กิจกรรมการจัดหาแม่พันธุ์ชาโรเลสส์ ตัวละ ๔๐,๐๐๐ บาท แต่เปลี่ยนเป็นใช้พันธุ์อื่นจากที่กรมปศุสัตว์กำหนด ตัวละ ๔๐,๐๐๐ บาท เหมือนกัน อันนี้มันจะมีความขัดแย้งหรือไม่ เกษตรกรจะตั้งประเด็นหรือเปล่า เพราะ พันธุ์ชาโรเลสส์ เป็นสายพันธุ์ที่เกษตรกรต้องการ และเป็นสายพันธุ์คุณภาพดีกว่าสายพันธุ์อื่นหรือไม่ เรื่องงบ บริหารจากงบประมาณเดิม ๒๔๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเป็น ๓๖๕,๐๐๐ บาท เพราะอะไรถึงเพิ่มงบบริหารขึ้นมา

กรรมการและเลขานุการ สอบถามว่า คณะกรรมการมีประเด็นซักถามอยู่ ๓ - ๔ ข้อ ประการที่ ๑ โครงการที่กรมปศุสัตว์ได้ปรับปรุงทางวิสาหกิจชุมชนได้รับทราบหรือเห็นด้วยกับการเสนอ โครงการนี้หรือยังมีหลักฐานหรือไม่ ประการที่สอง ในเรื่องของเป้าหมายมูลโคจากเดิม ๑,๐๔๐ ตัน/ปี เหลือ รวบรวมมูลโคได้ ๙๕๓ ตัน/ปี ซึ่งมูลโคที่รวบรวมได้ไม่สอดคล้องกับจำนวนโคที่ลดลงไปเกือบครึ่งจากเป้าหมาย เดิม จึงน่าจะรวบรวมมูลโคได้น้อยกว่านี้ ประการที่สาม เรื่องค่าบริหารโครงการ เนื่องจากว่าจำนวนโคลดลง ค่า บริหารโครงการก็ควรลดลงสอดคล้องกับจำนวนโคลดลงไปปรากฏว่าค่าบริหารเพิ่มขึ้น ก็อยากทราบเหตุผล เพราะอะไร ประการที่สี่ ในเรื่องของเงินทุนหมุนเวียนรวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์ เนื่องจากว่าจำนวนโคลดลง สัตว์ก็จะทานอาหารได้น้อยลง แต่ปรากฏว่าเงินทุนหมุนเวียนรวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์ก็ยังคงจำนวนเท่าเดิม เพราะอะไร ประการที่ ๕ เรื่องของแปลงหญ้าไม่แน่ใจว่าเกษตรกรจะหาแปลงหญ้าได้ใหม่ที่กำหนดไว้ว่า ๐.๕ ไร่/ตัว รวมเป็น ๕ ไร่ จากเดิมที่กำหนดไว้เพียง ๑ ไร่ ตรงนี้เกษตรกรจะหาได้หรือไม่ ประการที่หก เรื่องบุคคล ค้าประกัน ที่บอกว่าให้ค้าประกัน ๑๐ คน จะให้ค้าประกันแบบลักษณะไหน ๒๗ คน คือค้าประกันหมุนเวียน กันไปหรืออย่างไร และประการที่เจ็ดเรื่องคุณลักษณะแม่พันธุ์ที่กำหนดไว้เป็นแม่พันธุ์อะไร แล้ว ๔๐,๐๐๐ บาท ต่อตัว สามารถจัดทำให้ตามที่เกษตรกรต้องการได้หรือไม่

ผู้ชี้แจง (นางสาวพัชราภรณ์ แก้วน้ำใส ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า วิสาหกิจชุมชนทราบ เรื่องที่กรมปศุสัตว์ขอปรับแก้โครงการ โดยกรมปศุสัตว์ได้ลงไปที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชน แล้วก็มีการพูดคุยชี้แจง

แล้ว ก่อนที่จะนำเสนอโครงการโดยประธาน รองประธาน และกรรมการของกลุ่ม รวมแล้วประมาณ ๕ ท่าน ก็เข้ามาที่กรมปศุสัตว์พูดคุยกันก่อน เขารู้รายละเอียดทั้งหมด มีหลักฐานเอกสารว่าได้ลงพื้นที่จริง กรมปศุสัตว์ลงไปทุกบ้าน ทั้ง ๕๒ ราย จึงได้ปรับลดเป้าหมายจาก ๕๒ ราย เนื่องจากครั้งแรกที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเสนอเรื่องเข้ามา กรมปศุสัตว์ไม่เข้าใจรูปแบบการกู้เงินของกองทุน FTA มาก่อน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดส่งเข้ามากรมเข้าใจว่าหน่วยงานที่จะกู้คือทางจังหวัด หรือทางสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด หรือไปที่เกษตรกรโดยตรง จึงผ่านเรื่องเข้ามา เมื่อกองทุนอนุมัติได้รับงบประมาณแล้วถึงทราบว่าการปศุสัตว์เป็นผู้กู้ กรมปศุสัตว์จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองขึ้นเพื่อลงพื้นที่ไปดู ทำให้ต้องปรับลด เนื่องจากว่าเกษตรกรมีการเข้าซ้อนกันถึง ๒๕ ราย ก็คือเป็นครอบครัวเดียวกัน เรื่องของเป้าหมายมูลโค นอกจากสัตว์ที่เกษตรกรเลี้ยงเองแล้วเกษตรกรจะนำมูลโคหรือว่ารับซื้อมูลโคจากเกษตรกรอื่นๆ ที่อยู่ในพื้นที่มาจำหน่ายด้วย ไม่ใช่แต่เฉพาะมูลโคภายในโครงการในเรื่องของเงินจ่ายขาด เนื่องจากว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่เกษตรกรกู้เงิน โดยที่ผ่านมามีกรมปศุสัตว์เคยให้กู้กลุ่มละไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้ดำเนินโครงการมาแล้วหลายโครงการ จะมีโครงการนี้กลุ่มเดียวที่ได้รับ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสูงมาก กรมจึงแบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๒ งวด คืองวดแรกจะให้เลี้ยงก่อน ๕ ตัว ก่อนจะมีการดำเนินงานในระยะที่ ๒ กรมปศุสัตว์จะต้องลงไปประเมินการดำเนินงานในระยะแรกหมายความว่าเราจะต้องติดตามอย่างใกล้ชิดกับเกษตรกรและกลุ่ม โดยกรมปศุสัตว์จะต้องมีคณะกรรมการระดับกรม ระดับเขต โดยเขตจะอยู่ที่จังหวัดนครราชสีมาเป็นผู้ลงไปติดตาม สำหรับเรื่องแปลงหญ้าไม่มีปัญหาเพราะได้พูดคุยกับเกษตรกรแล้ว และในเรื่องของการค้าประกัน เนื่องจากวิสาหกิจชุมชนการค้าประกันประกอบด้วยคณะกรรมการทุกคน จำนวน ๗ คน และเกษตรกรทั่วไปอีก ๓ คน ซึ่งได้มีการคุยกันแล้วไม่น่ามีปัญหา ในส่วนของแม่พันธุ์ ที่กลุ่มเสนอโครงการไว้ก่อนนั้นเป็นพันธุ์ชาโรเลย์ เนื่องจากกลุ่มอาจยังมีความรู้ไม่เพียงพอ หรือไม่เคยเลี้ยงมาก่อน กรมปศุสัตว์จึงให้เจ้าหน้าที่ของสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ซึ่งมีความรู้ในเรื่องนี้ เป็นผู้กำหนดคุณสมบัติโคที่สามารถซื้อได้ เพราะว่าจะจะเป็นราคาเดียวกับโครงการโคเนื้อสร้างอาชีพ ซึ่งเราก็ทำไว้เรียบร้อยแล้ว โดยใช้ลูกผสมชาโรเลย์

กรรมการและเลขานุการ สอบถามว่า ขอทราบเหตุผลของการไม่ปรับลดงบประมาณรวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์ จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้ชี้แจง (นายदनัย คำขวัญ ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า คณะกรรมการกลั่นกรองของกรมปศุสัตว์ ได้ตรวจสอบในส่วนของเงินทุนหมุนเวียนที่จะดำเนินการ ๓ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการรวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์ และการรวบรวมมูลโค ซึ่งต้องใช้คอกกลางในการเลี้ยง ซึ่งขณะนี้กลุ่มฯ ยังไม่ได้ก่อสร้าง แต่กลุ่มจะเป็นผู้ดำเนินการเอง ในส่วนของวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่จะใช้จะต้องใช้งบประมาณ ไม่ต่ำกว่า ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท และหากจะต้องซื้อเครื่องมือเครื่องจักรให้เต็มรูปแบบแล้วจะใช้งบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ - ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงไม่ได้ปรับลดงบประมาณในส่วนนี้ลงก็คือคงไว้ตามเดิม

กรรมการและเลขานุการ สอบถามว่า เงินจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท นำไปใช้รวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์เพียงอย่างเดียว ไม่ใช่เอาเงินไปซื้ออุปกรณ์ใช้หรือไม่

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า โรงเรือนตามที่กรมปศุสัตว์กำหนด ไม่ทราบว่าตอนนี้กลุ่มมีหรือยัง หรือว่าต้องไปลงทุนอีก

ผู้ชี้แจง (นางสาวพัชรภรณ์ แก้วน้ำใส ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ขณะนี้กลุ่มมีโรงเรือนแล้วสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผู้ชี้แจง (นายदनัย คำขวัญ ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ที่คณะกรรมการกลั่นกรองของกรมปศุสัตว์ลงไปดูพื้นที่ เนื่องจากมีความเป็นกังวลว่าโครงการจะมีจุดเสี่ยงอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องของการพร้อมของเกษตรกร ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของความรู้ เรื่องของโรงเรือน และแปลงพืชอาหารสัตว์ โดยในส่วน

ความพร้อมของเกษตรกรค่อนข้างจะพร้อมและมีความตั้งใจดี ในเรื่องของโรงเรือนแต่ละรายก่อสร้างโรงเรือนเรียบร้อยแล้ว สามารถรองรับโคในชุดแรกได้เลย ส่วนในชุดที่ ๒ ต้องประเมินในระยะต่อไป และแปลงพืชอาหารสัตว์ตอนนี้ก็คือเขามีแผนที่จะขยับขยายให้ถ้าเกิดมีโครงการเพิ่มขึ้นเขาก็มีพื้นที่เพียงพอ ฉะนั้นสรุปเราปรับแก้ไขใน ๔ ประเด็นหลักๆ ประเด็นแรก คือ คุณสมบัติของเกษตรกร ไม่อยากให้เกษตรกรมีภาระหนี้มากเกินไป เพราะโดยปกติที่กรมปศุสัตว์ทำโครงการมาเกษตรกรจะมีภาระหนี้อยู่ประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ถ้าเกิดเป็นครอบครัวเดียวกันภาระหนี้ก็จะตกครัวเรือนละ ๘๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งก็ยังไม่สูงเกินไป ประเด็นที่สอง ในเรื่องของ Spec โคเนื้อ จากเดิมที่โครงการเขียนพันธุ์ชาโรเลส์อย่างเดียว ก็เพิ่มเป็นลูกผสมชาโรเลย์และลูกผสมพันธุ์อื่น อีกประการหนึ่งก็คือเขามีความตั้งใจว่าจะซื้อวัวทองหรือว่าลูกติดอยู่แล้วเลยถือโอกาสนี้เพิ่ม Spec อยู่ในโครงการ ว่าเป็นโคทองไม่ต่ำกว่า ๓ เดือนหรือว่ามีลูกติด ประเด็นที่ ๓ คือที่เกี่ยวข้องกับโรงเรือนและในเรื่องของแปลงพืชอาหารสัตว์ เรื่องโรงเรือนจะใช้ตามมาตรฐานเพราะคำนวณจากที่เขาก่อสร้างไว้แล้วเพียงพอคือ ๕ ตารางเมตร/ตัว มีลานปล่อย กับในเรื่องแปลงพืชอาหารสัตว์โครงการปกติของกรมปศุสัตว์กำหนดที่ ๑ ไร่/ตัว แต่ถ้าเกิดว่ามีระบบน้ำที่ดีก็สามารถใช้ ๐.๕ ไร่/ตัวได้ ซึ่งจากการลงไปประเมินแล้วมีระบบชลประทานมีน้ำค่อนข้างที่จะสมบูรณ์ในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ ประเด็นสุดท้าย ในเรื่องของการจ่ายโค ที่กำหนด ๒ งวดเหมือนเดิม เพราะโดยปกติกรมปศุสัตว์ก็ให้รายละเอียด ๕ ตัว เพื่อที่จะให้เกษตรกรทำได้ก่อนและพอมีรายได้เพิ่มแล้วค่อยขยาย โดยขอปรับเพิ่มการประเมินงวดที่ ๒ ในระยะเวลา ๑ ปี หลังจากงวดแรก เนื่องจากซื้อโคทองมาแล้วต้องรอการผสมกว่าจะคลอด ปีหนึ่งจึงจะเห็นผลว่าเขามีความสามารถในการเลี้ยงหรือเปล่านั้นจึงเป็นเหตุผลว่าทำไมถึง ๑ ปี แล้วก็สุดท้ายก็คือขอปรับระยะเวลาการชำระเงินจาก ๑๐ ปี ลงมาเหลือ ๗ ปี เท่ากับโครงการที่กรมปศุสัตว์เคยส่งเสริม เราส่งเสริมให้กี่ใน ๗ ปี คือคำนวณแล้วกूपلودดอก แล้วก็ ๓ ปีแรกปลอดการส่งเงินต้นไปเริ่มผ่อนชำระปีที่ ๔ ถึง ปีที่ ๗

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ในส่วนของค่าบริหารโครงการจะมีการเข้าไปช่วยตรวจสอบสุขภาพโคด้วยหรือไม่ เพราะถ้าเกิดเกษตรกรเลี้ยงไม่เป็นโคอาจจะตายได้ อันนี้มีรวมอยู่ในงบประมาณใช่ไหม และนอกจากเข้าไปติดตามดูแล้ว มีการเข้าไปช่วยสัตวแพทย์ต่างๆ รวมในงบประมาณด้วยหรือไม่

ผู้ชี้แจง (นายदनัย คำขวัญ กรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า งบประมาณจ่ายขาดเป็นค่าดำเนินการของเจ้าหน้าที่ที่ลงพื้นที่ ส่วนค่าวัสดุอยู่ในงบประมาณปกติของกรมปศุสัตว์อยู่แล้วที่จะต้องไปดูแล ค่าวัสดุในเรื่องของวัคซีน ในเรื่องของการออกไปผสมเทียมก็เป็นงานบริการปกติของกรมปศุสัตว์อยู่แล้ว

ประธาน สอบถามว่า การอบรมเกษตรกรในเรื่องของการดูแล มีเรื่องการทำคลอดด้วยหรือไม่

ผู้ชี้แจง (นางสาวพัชราภรณ์ แก้วน้ำใส กรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ส่วนใหญ่จะเป็นในเรื่องของอาหารสัตว์ ถ้าเป็นเรื่องการทำคลอดกรมปศุสัตว์จะมีอาสาปศุสัตว์ดูแล เขาจะต้องไปเข้าคอร์ส ซึ่งกรมปศุสัตว์อบรมก็จะเรียกสมาชิกในกลุ่มซึ่งคัดเลือกไปเป็นอาสา ส่วนเรื่องเงินที่ท่านคณะกรรมการสอบถามเป็น ค่าติดตาม แต่เมื่อโครงการได้อนุมัติแล้วกรมปศุสัตว์ โดยกองส่งเสริมก็ต้องเอารายชื่อเกษตรกรทั้งหมดส่งให้กองสำนักงานปศุสัตว์ที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ตามลงไปดูแลสุขภาพ ซึ่งปกติกรมปศุสัตว์เองมีงบประมาณปกติในเรื่องของการผสมเทียม ในเรื่องสุขภาพสัตว์ ซึ่งดูแลเกษตรกรทั่วไป แต่เมื่อใดที่โครงการที่กรมปศุสัตว์มีโครงการสัตว์ที่กองต่างๆ จะต้องเข้าไปดูแลเป็นลำดับต้น คือโครงการที่เราเสนอเข้ามา เช่น โคเนื้อสร้างอาชีพ และโครงการนี้เราจะต้องส่งชื่อไปแล้วก็ทางกรมปศุสัตว์โดยฝ่ายสุขภาพฝ่ายมาตรฐานต้องตามลงไปดู

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรดินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า หน่วยงานระดับจังหวัดจะต้องเข้าไปติดตาม ประกอบด้วยใครบ้าง

ผู้ชี้แจง (นายदनัย คำขวัญ ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า เป็นไปตามภารกิจ มีโครงสร้าง ได้แก่ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด กองสุขภาพ มาตรฐาน โดยในเรื่องของการส่งเสริม ในพื้นที่ที่มีสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ รวมทั้งหน่วยงานย่อยที่อยู่ในพื้นที่ ไม่ว่าจะป็นในเรื่องของศูนย์ผสมเทียม ในเรื่องของการอาหารสัตว์ ในเรื่องบำรุงพันธุ์สัตว์ ก็จะเข้าไปดูในเรื่องของพ่อพันธุ์ในเรื่องของการผสมเทียมให้ด้วย

กรรมการและเลขานุการ สอบถามว่า กรณีของการอบรมเนื่องจากว่าโครงการเดิมเข้าใจว่าทางวิสาหกิจชุมชนเขาได้ไปประสานความร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่จะจัดอบรมหลักสูตรไว้ ที่นี้ไม่ทราบว่าโครงการใหม่นี้การอบรมยังเป็นของกรมปศุสัตว์หรือเป็นวิสาหกิจจะจัดอบรมเอง

ผู้ชี้แจง (นางสาวพัชราภรณ์ แก้วน้ำใส ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า จากที่เราไปคุยกับทางสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด และวิสาหกิจชุมชน อยากให้อบรมในพื้นที่ขาดตรงไหนเดิมตรงนั้น อาจจะไปดูกลุ่มเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จ เช่น กลุ่มโคขุนปางศิลาทอง ซึ่งไม่ใช่เป็นวิชาการล้วนๆ จะมีประสบการณ์จริงเป็นกลุ่มที่เข้มแข็ง ซึ่งไม่ได้ระบุว่าจำเป็นต้องที่กำแพงแสน ซึ่งอาจเป็นกลุ่มที่ทำเรื่องปุ๋ย ซึ่งรายละเอียดการอบรมจะให้ทางวิสาหกิจชุมชนคุยกับสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอีกทีหนึ่ง

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) กล่าวว่า จะมีการติดตามผลเป็นระยะๆ อยู่แล้วใช่ไหม อยากให้ทุกครั้งที่ติดตามผลให้รายงานมากองทุนทราบด้วย ค่อนข้างห่วงโดยเฉพาะหนี้ครัวเรือนที่เพิ่มขึ้นอยู่เรื่อยๆ ไม่อยากเห็นโครงการที่ส่งไปแล้วสร้างภาระหนี้อีก อยากให้ภาระหนี้ลด ขอให้กองทุนได้ทราบผลของโครงการ เวลาลงไปสำรวจแต่ละครั้ง ว่าเกิดกับรายใดบ้างหรือว่ารายใดจะมีปัญหาเพราะมีแค่ไม่กี่รายเองไม่มาก

ผู้ชี้แจง (นางสาวพัชราภรณ์ แก้วน้ำใส ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ทางกรมปศุสัตว์ก็คิดเช่นกันไม่อยากให้เกษตรกรมีภาระหนี้ จึงให้เขาเลือกว่าหากเข้าร่วมโครงการนี้จะต้องปิดหนี้กับโครงการเดิมของราชการก่อน ซึ่งเกษตรกรเลือกที่จะยังเข้าร่วมโครงการเดิม จึงต้องตัดเกษตรกรที่ซ้ำออกจากโครงการนี้

ประธาน กล่าวว่า พยายามให้มีพื้นที่เดียวเพื่อที่จะได้สามารถชำระหนี้ได้ คิดว่าทางกรมปศุสัตว์เองก็คงดูแลแบบใกล้ชิดอยู่แล้วเพราะว่าทางกรมปศุสัตว์ต้องเป็นผู้ทำสัญญากับทางกองทุนคงต้องบริหารจัดการ ขอฝากเรื่องของการรายงานผลของการดำเนินงาน

กรรมการและเลขานุการ สอบถามว่า ในเอกสารหน้าที่ ๔.๑-๔ ในเรื่องของการจัดซื้อแม่โค จำเป็นไหมกรณีในการจัดซื้อแม่โคจะต้องซื้อจากผู้จำหน่ายที่ขึ้นทะเบียนกับกรมปศุสัตว์เท่านั้น เพราะในนี้เขียนชัดเจน ถ้าเกิดเกษตรกรประสงค์จะไปซื้อเกษตรกรผู้ผลิตรายอื่นที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนได้หรือไม่

ผู้ชี้แจง (นางสาวพัชราภรณ์ แก้วน้ำใส ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ที่ผ่านมารกรมปศุสัตว์จะให้ทุกคนมาขายได้หมด ไม่ได้หมายความว่ากรมปศุสัตว์จะซื้อไป เพียงแต่ว่าใครจะขายก็มาแจ้งกรมปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์จะได้เป็นที่เลี้ยงตามไปดูให้ ซึ่งจังหวัดศรีสะเกษในโครงการที่ผ่านมาของกรมปศุสัตว์ สำนักงานปศุสัตว์ศรีสะเกษค่อนข้างเข้มแข็ง ผู้ที่จะขายโคมาขึ้นทะเบียน ๑๐-๒๐ กว่าราย ซึ่งไม่ได้บังคับว่าจะต้องซื้อรายที่ ๑ ทั้งหมด ๕ ตัว ถ้าไปดูรายที่ ๑ ชอบ ๒ ตัวก็ซื้อ ๒ ตัวได้ คือกรมปศุสัตว์ป้องกันไว้หากสัตว์มีปัญหาจะสามารถตามได้

กรรมการและเลขานุการ กล่าวว่า ที่ตั้งข้อสังเกตเพราะกังวลว่า ถ้ากรมปศุสัตว์ไปกำหนดเงื่อนไขทุกๆ อย่างโดยให้เกษตรกรปฏิบัติตาม แล้วหากอนาคตโครงการประสบปัญหาเกษตรกรไม่สามารถคืนเงินได้ เกษตรกรอาจจะอ้างว่าโครงการล้มเหลวเพราะถือปฏิบัติตามเงื่อนไขของกรมปศุสัตว์ ไม่ใช่การดำเนินงานโครงการตามที่เขาปฏิบัติเอง เขาก็จะประสงค์ไม่คืนหนี้ เนื่องจากทุกอย่างปฏิบัติตามเงื่อนไขแล้ว ก็ฝากเป็นข้อสังเกตเรื่องของการเขียนข้อความ บางคำอาจจะปรับจากคำว่า “ต้อง” เป็นปฏิบัติ “ตามคำแนะนำ” ได้หรือไม่

ผู้ชี้แจง (นางสาวพัชราภรณ์ แก้วน้ำใส ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า เนื่องจากเราให้มาขึ้นทะเบียนกรณีถ้าสัตว์มีปัญหา เหมือนที่ท่ามาจะต้องหักเงินประกันไว้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเกิดว่าสัตว์มีปัญหาแล้วไม่ยอมมาเปลี่ยนสัตว์ให้เราจะไม่มีเงินสำหรับเกษตรกรส่วนหนึ่ง สิ่งที่กรมปศุสัตว์ทำหรือกำหนดเป็นประโยชน์แก่เกษตรกรทั้งสิ้น จริงๆ แล้วไม่ทำแล้วยิ่งง่าย ไม่ยุ่งยาก แต่สิ่งที่ทำเรานึกถึงประโยชน์ของเกษตรกรกรมปศุสัตว์เองก็เข้าใจว่าสิ่งที่ทำน่าจะเป็นเรื่องที่ดี เพราะว่าเราทำมาหลายโครงการแล้วทางสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดก็เห็นด้วย เพราะว่าหลายโครงการที่ผ่านมามีถ้าเราไม่ไปกำหนดจะติดตามยาก แต่ไม่ได้หมายความว่ากรมปศุสัตว์จะต้องชี้ คือใครจะขายก็มาลงทะเบียนก่อน ตอนซื้อเกษตรกรเป็นผู้ตัดสินใจเลือกเอง กรมปศุสัตว์ก็ไม่มีหน้าที่ตัดสินใจ แค่ช่วยดูแล โดยมี ๓ ฝ่าย ที่จะต้องพอใจร่วมกันในสัตว์ที่จะซื้อ ได้แก่ กลุ่ม เกษตรกร และเจ้าหน้าที่ ที่เห็นชอบร่วมกัน

กรรมการและเลขานุการ สอบถามว่า หมายความว่าในคณะกรรมการจังหวัด มีเกษตรกรร่วมด้วยหรือไม่ เพราะในเอกสารเขียนว่าการจัดซื้อแม่โคต้องผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการระดับจังหวัด

ผู้ชี้แจง (นายदनัย คำขวัญ กรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้หัวใจสำคัญก็คือเกษตรกรต้องมีความพึงพอใจในตัวสัตว์ที่จะซื้อ ถ้าเกิดเขาพึงพอใจเขาก็สามารถที่จะซื้อได้ ไม่พึงพอใจก็ไม่ซื้อไปเลือกตัวใหม่ เพียงแต่เราช่วยตรวจสอบตาม Spec ที่ต้องเป็นโคต้องรวมทั้งการตรวจโรคต่างๆ กรมปศุสัตว์จะช่วยรับประกันว่ากลุ่มนี้เกษตรกรสามารถเลือกซื้อได้ และจะได้ Spec ตามโครงการ ถ้าเกิดว่าเขาพึงพอใจตัวไหนก็ซื้อ ถ้าเกิดว่ายังไม่พึงพอใจก็ยังไม่ต้องซื้อ รอจนกว่าจะมีผู้ขายมาจนกว่าจะพึงพอใจถึงจะเลือกซื้อ

ประธาน กล่าวว่า กรมปศุสัตว์บอกว่าให้จัดซื้อตาม Spec ที่กรมปศุสัตว์กำหนด ซึ่งกรมปศุสัตว์อาจจะจะมี Spec ว่าถ้าเป็นแม่พันธุ์จะต้องตั้งท้องกี่เดือน แล้วผ่านการตรวจโรคตรวจสอบคุณลักษณะของคณะกรรมการ มีการตรวจโรคของแม่โค ตรวจว่าการตั้งท้องต้องมีลักษณะแบบไหน ตั้งท้องกี่เดือนถึงจะซื้อขายกัน และการซื้อขายก็เป็นความพึงพอใจของผู้ซื้อกับผู้ขายทั้งราคาทั้งคุณภาพของสินค้า

กรรมการ (นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) กล่าวว่า ถ้าจะให้เข้าใจตรงกัน ตรงที่เขียนว่าจะต้องผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการระดับจังหวัด อาจจะระบุลงมาให้ชัดเจนว่าประกอบด้วยทั้งเกษตรกร และนักวิชาการ ขอเพิ่มเติมตรงนี้

ผู้ชี้แจง (นางสาวพัชราภรณ์ แก้วน้ำใส ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า เมื่อโครงการอนุมัติแล้วกรมปศุสัตว์จะต้องไปทำคู่มือการทำงานให้กับเกษตรกร และจังหวัด โดยกรมปศุสัตว์จะแต่งตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดโดยมีปศุสัตว์จังหวัดเป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสุขภาพ ปศุสัตว์อำเภอ เจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ที่เกี่ยวข้อง และหัวหน้ากลุ่มส่งเสริมเป็นเลขานุการ ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับจังหวัด แต่ว่าเวลาไปซื้อวิสาหกิจชุมชนเป็นผู้ไปซื้อเอง อย่างที่ท่านประธานบอก คณะกรรมการระดับจังหวัดก็คงดูในเรื่องของคุณลักษณะเฉพาะว่าจะต้องท้อง จะมีฝ่ายสุขภาพไปดูว่าท้องจริงไหม เพราะว่าท้อง ๓ เดือน บางทีไม่รู้ตัวตายไปแล้วก็ต้องมีหมอไปตรวจ จะใช้คณะกรรมการชุดนี้ไปดูในเรื่องของ Spec ซึ่งคู่มือที่เขียนไว้ต้องให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน เกษตรกร และจังหวัดเห็นร่วมกันทั้ง ๓ ฝ่าย

มติที่ประชุม

ให้ยกเลิกมติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว และให้เข้มติดตั้งต่อไปนี้แทน

อนุมัติโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว เสนอโดยกรมปศุสัตว์ ระยะเวลาดำเนินการ ๗ ปี นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ และระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมปศุสัตว์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงิน จำนวน ๑๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท แยกเป็น

๑) เงินจ่ายขาด ๕๐๐,๐๐๐ บาท

- ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมเกษตรกร ๒๗ รายๆ ละ ๕,๐๐๐ บาท รวม ๑๓๕,๐๐๐ บาท
- ค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการของกรมปศุสัตว์ ๓๖๕,๐๐๐ บาท

๒) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๑๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท

- ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อแม่พันธุ์โค ๒๗๐ ตัวๆ ละ ๔๐,๐๐๐ บาท รวม ๑๐,๘๐๐,๐๐๐ บาท
- เงินทุนหมุนเวียนรวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์ รวม ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- เงินทุนหมุนเวียนรวบรวมมูลโค รวม ๕๐๐,๐๐๐ บาท
 - ค่ารวบรวมมูลโค ๔๐๐,๐๐๐ บาท
 - เครื่องอัดเม็ดปุ๋ยอินทรีย์ ๕๐,๐๐๐ บาท
 - เครื่องโคโบต้า ๙ แรงม้า ๓๕,๐๐๐ บาท
 - เครื่องซัง ๑๐,๐๐๐ บาท
 - เครื่องเย็บปากกระสอบ ๕,๐๐๐ บาท

๓) เงื่อนไขการชำระคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ย

ปลอดการชำระคืน ๓ ปีแรก เริ่มชำระคืนตั้งแต่ปีที่ ๔ - ปีที่ ๗ ดังนี้

สิ้นปีที่	ชำระเงินต้น(บาท)	ยอดหนี้คงเหลือ(บาท)
๑	ปลอดการชำระเงินต้น	๑๒,๓๐๐,๐๐๐
๒	ปลอดการชำระเงินต้น	๑๒,๓๐๐,๐๐๐
๓	ปลอดการชำระเงินต้น	๑๒,๓๐๐,๐๐๐
๔	๓,๐๗๕,๐๐๐	๙,๒๒๕,๐๐๐
๕	๓,๐๗๕,๐๐๐	๖,๑๕๐,๐๐๐
๖	๓,๐๗๕,๐๐๐	๓,๐๗๕,๐๐๐
๗	๓,๐๗๕,๐๐๐	-
รวม	๑๒,๓๐๐,๐๐๐	

๔) เงื่อนไขการจัดสรรเงิน

กองทุนฯ จะแบ่งจ่ายเงินเป็นรายปี ปีที่ ๑ จำนวน ๗,๒๑๗,๕๐๐ บาท ปีที่ ๒ จำนวน ๕,๕๘๒,๕๐๐ บาท สำหรับการจ่ายเงินปีที่ ๒ ให้ฝ่ายเลขานุการประเมินผลการดำเนินงานในปีที่ ๑ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณานุมัติก่อนการเบิกจ่าย โดยให้เบิกจ่ายเงินโครงการในแต่ละปี ดังนี้

รายการ	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	รวม
๑) เงินจ่ายขาด	๓๑๗,๕๐๐	๑๘๒,๕๐๐	๕๐๐,๐๐๐
- ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมเกษตรกร	๑๓๕,๐๐๐	-	๑๓๕,๐๐๐
- ค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการของกรมปศุสัตว์	๑๘๒,๕๐๐	๑๘๒,๕๐๐	๓๖๕,๐๐๐
๒) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย	๖,๙๐๐,๐๐๐	๕,๔๐๐,๐๐๐	๑๒,๓๐๐,๐๐๐
- ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อแม่พันธุ์โค	๕,๔๐๐,๐๐๐	๕,๔๐๐,๐๐๐	๑๐,๘๐๐,๐๐๐

รายการ	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	รวม
- เงินทุนหมุนเวียนรวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์	๑,๐๐๐,๐๐๐	-	๑,๐๐๐,๐๐๐
- เงินทุนหมุนเวียนรวบรวมมูลโค	๕๐๐,๐๐๐	-	๕๐๐,๐๐๐
รวม	๗,๒๑๗,๕๐๐	๕,๕๘๒,๕๐๐	๑๒,๘๐๐,๐๐๐

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอย้ายระยะเวลาการชำระคืนเงินโครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับ
โคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑**

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ อนุมัติโครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงิน จำนวน ๓,๘๖๒,๕๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาดจำนวน ๒๙๒,๕๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๓,๕๗๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๖ ปี ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ ๖ ปี ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ

๒. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบขอย้ายระยะเวลาการชำระคืนเงินคืน โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ออกไปอีก ๖ เดือน จากเดิมเป็น ดังนี้

งวดที่	กำหนดชำระคืน	จำนวนเงิน (บาท)
๑	ภายใน ๒๗ พ.ค. ๖๐	๗๐,๐๐๐
๒	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๑	๕๐๐,๐๐๐
๓	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๒	๕๐๐,๐๐๐
๔	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๓	๑,๐๐๐,๐๐๐
๕	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๔	๑,๕๗๐,๐๐๐
รวม		๓,๕๗๐,๐๐๐

ข้อเท็จจริง

๑. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้โอนเงินให้กรมส่งเสริมสหกรณ์สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมโครงการปีที่ ๑-๓ จำนวน ๓,๘๓๒,๕๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๒๖๒,๕๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๓,๕๗๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๒. โครงการได้ดำเนินการปลูกหญ้าเนเปียร์ไปแล้ว จำนวน ๘๒ ไร่ จากเป้าหมาย ๙๐ ไร่ จำนวน ๓ แปลง (แปลงที่ ๑ จำนวน ๓๐ ไร่ แปลงที่ ๒ จำนวน ๒๒ ไร่ และแปลงที่ ๓ จำนวน ๓๐ ไร่) ซึ่งปี ๒๕๖๑ มีผลผลิตเฉลี่ยเพียง ๑๔-๑๕ ตัน/ไร่ ต่ำกว่าเป้าหมายที่ ๕๐ ตัน/ไร่ เนื่องจากพื้นที่ปลูกไม่ได้รับน้ำชลประทานอาศัยน้ำฝนเป็นหลักจึงทำให้ผลผลิตต่อไร่ต่ำ อย่างไรก็ตามหญ้าที่โครงการผลิตได้มีเพียงพอสำหรับเลี้ยงโคนมทดแทนซึ่งชุมชนฯ รับฝากเลี้ยงจากสมาชิกประมาณ ๓๐๐ ตัว/ปี

๓. โครงการได้ส่งชำระคืนเงินงวดที่ ๑ จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท ให้กองทุนฯ ภายในกำหนดเวลาเรียบร้อยแล้ว สำหรับการชำระคืนงวดที่ ๒ ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐

บาท กรมส่งเสริมสหกรณ์แจ้งว่าไม่สามารถส่งชำระคืนเงินจำนวนดังกล่าวภายในกำหนดเวลาได้ เนื่องจาก ชุมชุมสหกรณ์โคนมภาคใต้และตะวันตก จำกัด ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการประสบปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน

ข้อเสนอของกรมส่งเสริมสหกรณ์

กรมส่งเสริมสหกรณ์ขอขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินโครงการ ในงวดที่ ๒ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปอีก ๖ เดือน จากเดิมครบกำหนดชำระคืนในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นครบกำหนด วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ สำหรับการส่งชำระคืนงวดที่ ๓ เป็นต้นไป ให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาเดิม

ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาค เกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้พิจารณาข้อเสนอของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการ ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แล้วมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการเสนอ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินคืน โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหาร ทยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ งวดที่ ๒ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ออกไปอีก ๖ เดือน เป็น ภายในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ สำหรับงวดที่ ๓ เป็นต้นไปให้เป็นไปตามแผนการชำระคืน

ความเห็นของฝ่ายเลขานุการ

๑.จากรายงานกิจการประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ พบว่าชุมนุมสหกรณ์ โคนมภาคใต้และตะวันตก จำกัด มีผลดำเนินธุรกิจแปลงหญ้าเนเปียร์ขาดทุน จำนวน ๑๔๕,๒๒๐.๗๙ บาท

๒. จากการลงพื้นที่ติดตามของฝ่ายเลขานุการฯ เมื่อวันที่ ๒๒-๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ พบว่า พื้นที่เพาะปลูกหญ้าเนเปียร์ ไม่ได้อยู่ในแนวคลองชลประทานตามที่คาดหวังไว้เมื่อเริ่มต้นโครงการ เนื่องจาก ในช่วงของการโอนเงินให้ชุมนุมฯ เจ้าของที่ได้ปล่อยพื้นที่ให้ผู้ประกอบการรายอื่นไปก่อน ชุมชุมฯ จึงต้องหา พื้นที่ใหม่ดำเนินการ ซึ่งพื้นที่ที่จัดหาได้ใหม่ไม่อยู่ในแนวคลองชลประทาน และเป็นแปลงขนาดเล็ก ส่งผลให้ เครื่องจักรที่ได้รับจากโครงการใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ผลผลิตต่อไร่ต่ำเนื่องจากปริมาณน้ำไม่เพียงพอ ใดๆก็ดี ชุมชุมสหกรณ์ฯ ยังมีผลประกอบการโดยรวมที่ดี แต่ในระยะนี้จะขาดสภาพคล่องทางการเงิน เนื่องจากนำเงินไปสำรองจ่ายเพื่อเป็นค่าก่อสร้างโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นม มูลค่าประมาณ ๒๕ ล้านบาท ประกอบกับยังมีรายได้จากกิจกรรมการจำหน่ายมูลโค การรับฝากเลี้ยงโคทดแทน การจำหน่ายอาหารสัตว์ การ จำหน่ายหญ้าเนเปียร์ และการจำหน่ายแม่โคนม อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน ดังนั้น คาดว่าชุมนุมฯ จะมี รายได้เพียงพอส่งคืนกองทุนฯ ตามที่ได้ขอผ่อนผันภายในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ประเด็นเพื่อพิจารณา

จะให้ความเห็นขอขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินคืนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาค เกษตรฯ โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารทยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ ตามที่กรมส่งเสริม สหกรณ์เสนอหรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า หมายความว่า ๒๕ ล้าน บาท สำหรับก่อสร้างโรงงานอย่างเดียวยังไม่พอ จำเป็นต้องมีเงินหมุนเวียนสำหรับดำเนินการ ชุมชุมฯ มีเงิน ส่วนนั้นอยู่หรือไม่ ไม่ใช่ให้นำรายได้ที่มาจากส่วนอื่นเพื่อหาเงินที่จะคืนกองทุนจะต้องนำไปใช้กับโรงนมด้วยต้อง แยกกันให้ชัด และที่บอกว่าชุมนุมฯ มีรายได้อื่น มีหนี้ระยะสั้น สามารถตามคืนได้แน่นอนใช่หรือไม่ ต้องถามให้ ชัดเจน เพราะขอเลื่อนแค่งวดเดียว ถ้าไปลงทุนใหญ่ ต้องใช้เงินลงทุนเยอะในการหมุนเวียน

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ถ้าดูจากบททดลอง ณ วันนี้ ชุมชุมฯ มีเงินสดอยู่ประมาณ ๗ แสน แต่มีความจำเป็นต้องนำเงินไปหมุนเวียนในกิจการ จึงต้องขอเก็บไว้ก่อน

ประธาน กล่าวว่า พื้นที่ปลูกหญ้าเนเปียร์ของชุมชุมฯ อยู่ในเขตชลประทานแต่อยู่ช่วงปลายเป็นคลองซอย ปีไหนน้ำแล้งน้ำจะไม่ถึง ถ้าเกิดน้ำมากก็จะเข้าคลองซอย แต่ปีที่แล้วมีปัญหาเรื่องแล้ง ซึ่งทางกองทุนฯ ไม่ได้กำหนดให้กรมรายงานการดำเนินงานของทุกโครงการ ว่าผลงานได้ตามแผนหรือไม่ ติดขัดหรือไม่ มีปัญหาหรือไม่ ซึ่งที่จริงแล้วสามารถกำหนดให้ สศท. ไปช่วยติดตามได้

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า เรื่องผลผลิตหญ้าเนเปียร์ที่ไม่ได้ตามเป้าหมาย เจ้าของโครงการต้องบอกกองทุนตั้งแต่ต้น จะได้แก้ปัญหาตั้งแต่ตอนนั้น และเราจะได้เห็นภาพ พอคืนเงินไม่ได้และบอกปัญหาเรา กลายเป็นข้อสงสัยว่าเอาเงินไปทำอะไรหรือไม่ จึงควรบอกตั้งแต่แรกว่าผลผลิตต่ำ เกิดจากขาดน้ำ และขาดทุน ๑.๔๕ แสนบาท เป็นการขาดทุนเฉพาะหญ้าอย่างเดียวหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ผลการขาดทุนเป็นการขาดทุนในธุรกิจหญ้าเนเปียร์เพียงอย่างเดียว แต่ถ้าดูลึกๆ จะเห็นว่าผลการขาดทุนมาจากค่าเสื่อมราคา ซึ่งเป็นการขาดทุนทางบัญชี ซึ่งปีหลังๆ ผลการขาดทุนน่าจะลดลงไปเพราะค่าเสื่อมราคาจะลดลง โดยโครงการปลูกหญ้าเนเปียร์นี้กองทุนได้สนับสนุนเครื่องจักรกลขนาดใหญ่ เนื่องจากขณะนั้นคาดว่าโครงการจะมีพื้นที่แปลงใหญ่ ๑๐๐ ไร่ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าโครงการต้องกระจายพื้นที่ปลูกออกเป็น ๓ แปลง ๆ ละ ๒๐-๓๐ ไร่ จึงทำให้เครื่องจักรขนาดใหญ่มีการใช้งานไม่ได้เต็มประสิทธิภาพ สำหรับเรื่องของการติดตาม โดยข้อบังคับของกองทุน กำหนดให้ต้องมี การติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกไตรมาส ซึ่งโครงการนี้ได้มีการติดตามมาโดยตลอด ซึ่งกองทุนฯ ได้รับทราบเรื่องพื้นที่ปลูกที่ไม่เป็นไปตามแผนตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการแล้ว และได้มีการรายงานให้คณะกรรมการทราบมาโดยตลอด แต่เนื่องจากโครงการได้มีการลงทุนไปแล้วจะแก้ไขเพื่อเปลี่ยนพื้นที่ก็ไปไม่ได้ เพราะลงทุนในเรื่องเช่าที่ดิน ต้นพันธุ์ ทั้งนี้ พื้นที่เช่าก็อยู่ในเขตพื้นที่ชลประทานแต่เป็นพื้นที่คลองซอย ซึ่งเดิมพื้นที่แห่งนี้ได้รับน้ำชลประทานทุกปี แต่มีปัญหาเมื่อปี ๕๙ ซึ่งประสบปัญหาภัยแล้ง ชลประทานไม่ปล่อย จึงทำให้การคาดการณ์ผิดพลาด สำหรับโครงการปลูกหญ้าเนเปียร์ เป็นโครงการที่ ๒ ของชุมชุมฯ ซึ่งโครงการแรกคือการเลี้ยงโคทดแทน เป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ และเป็นโครงการต้นแบบมีการศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งในบกิจโครงการโคทดแทนมีผลกำไร ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากโครงการปลูกหญ้าที่ช่วยแก้ปัญหาเรื่องอาหาร เนื่องจากโคทดแทนมีค่าอาหารสูง พอมีโครงการสามารถลดค่าอาหาร ดังนั้น หากมองว่าโครงการปลูกหญ้าประสบผลสำเร็จหรือไม่ ในด้านของการลดต้นทุนถือว่าประสบผลสำเร็จ แต่ไม่สำเร็จในเรื่องการหารายได้ใน การจำหน่ายนอกโครงการ ผลผลิตหญ้าจำนวน ๑๕ ตัน เพียงพอต่อการเลี้ยงโคในโครงการ แต่ไม่พอในการหารายได้

ประธาน กล่าวว่า ชุมชุมฯ คาดการณ์ผิดในเรื่องผลผลิตหญ้า ซึ่งคิดว่าจะได้ ๕๐ ตัน/ไร่ ซึ่งต้องดูแลดีมาก และมีปริมาณน้ำเพียงพอ โดยนำปริมาณผลผลิตหญ้าจากแปลงทดลองที่ดูแลอย่างดีมาเขียนในโครงการ จึงทำให้ประมาณการผลผลิตผิดพลาดเหลือพอที่จะขาย แต่พอทำจริงไม่พอ กังวลว่าในงวดเดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๖๒ ที่ไม่ขอขยายชุมชุมฯ จะมีกำลังส่งหรือไม่ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวจะมาขอใหม่ ถ้ามาขอใหม่จะไม่ให้แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินโครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ ประจำงวดที่ ๒ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ออกไปอีก ๖ เดือน เป็นครบกำหนดชำระคืนภายในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ สำหรับการส่งชำระคืนตั้งแต่งวดที่ ๓ เป็นต้นไปให้เป็นไปตามแผนการชำระคืน โดยมีแผนการชำระคืน ดังนี้

งวดที่	แผนเดิม		แผนใหม่	
	กำหนดชำระคืน	จำนวนเงิน (บาท)	กำหนดชำระคืน	จำนวนเงิน (บาท)
๑	ภายใน ๒๗ พ.ค. ๖๐	๗๐,๐๐๐	ภายใน ๒๗ พ.ค. ๖๐	๗๐,๐๐๐
๒	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๑	๕๐๐,๐๐๐	ภายใน ๒ พ.ค. ๖๒	๕๐๐,๐๐๐
๓	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๒	๕๐๐,๐๐๐	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๒	๕๐๐,๐๐๐
๔	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๓	๑,๐๐๐,๐๐๐	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๓	๑,๐๐๐,๐๐๐
๕	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๔	๑,๕๐๐,๐๐๐	ภายใน ๒๗ พ.ย. ๖๔	๑,๕๐๐,๐๐๐
	รวม	๓,๕๗๐,๐๐๐		๓,๕๗๐,๐๐๐

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๔๕ น.

นายเมธี จันดี
 เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
 ผู้จัดรายงานการประชุม

นายเอกราช ตรีลพ
 ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม